

ABSTRACTS

ESTRATTO

da

PHYSIS

Rivista Internazionale di Storia della Scienza

2011-2012 ~ a. 48



Leo S. Olschki Editore
Firenze

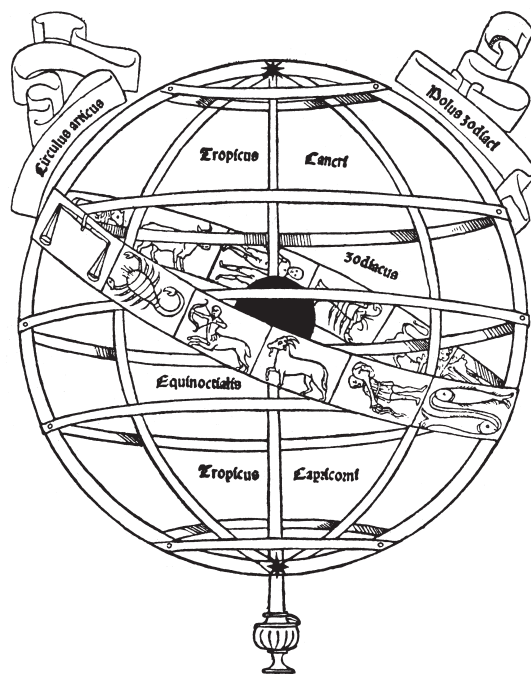
VOL. XLVIII (2011-2012)

NUOVA SERIE

FASC. 1-2

PHYSIS

RIVISTA INTERNAZIONALE DI STORIA DELLA SCIENZA



LEO S. OLSCHKI EDITORE
FIRENZE

PHYSIS

RIVISTA INTERNAZIONALE DI STORIA DELLA SCIENZA

pubblicata dalla

DOMUS GALILÆANA DI PISA

in collaborazione con

SEMINARIO DI STORIA DELLA SCIENZA DELL'UNIVERSITÀ DI BARI
DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA «LA SAPIENZA»

DIREZIONE E REDAZIONE

(EDITORS)

Direttore responsabile (Senior Editor): VINCENZO CAPPELLETTI.

Direttore (Editor): GUIDO CIMINO.

Comitato direttivo (Editorial Board): NINO DAZZI, MAURO DI GIANDOMENICO, PAOLO FREGUGLIA, CARLO MACCAGNI, GIULIANO PANCALDI.

Responsabile delle recensioni (Book Reviews Editor): MARTA BURONI.

Redazione (Editorial Office): MARTA BURONI, SILVIA DEGNI, EMANUELA IMPERIALI, BARBARA OLSON, ANTONINO TRIZZINO.

CONSIGLIO SCIENTIFICO

(ADVISORY EDITORS)

EVANDRO AGAZZI, GIULIO BARSANTI, ENRICO BERTI, JED BUCHWALD, PAOLO CASINI, CATHERINE CHEVALLEY, SALVO D'AGOSTINO, JEAN DHOMBRES, FRANÇOIS DUCHESNEAU, MARIA ROSARIA EGIDI, DIETRICH VON ENGELHARDT, PAOLO GALLUZZI, ENRICO GIUSTI, ROBERT HALLEUX, JOHN L. HEILBRON, GERALD HOLTON, EBERHARD KNOBLOCH, GEOFFREY LLOYD, ALFONSO MAIERÙ, ALBERTO PASQUINELLI, LUIGI PEPE, MARCELLO PERA, GIOVANNI PUGLIESE CARRATELLI, ANDRÉ ROBINET, PAOLO ROSSI, A.I. SABRA, WILLIAM R. SHEA, RAFFAELLA SIMILI, MAURIZIO TORRINI, CESARE VASOLI, L. PEARCE WILLIAMS, BRUNO ZANOBIO.

Direzione: Domus Galilaeanae - via S. Maria 26 - 56100 Pisa - Tel. +39.050.23726

Redazione: Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione -

Università di Roma «La Sapienza» - Via dei Marsi, 78 - 00185 Roma - Italy

Tel. +39.06.49917662 - Fax: +39.06.49917652 - E-MAIL: guido.cimino@uniroma1.it

PHYSIS

RIVISTA INTERNAZIONALE DI STORIA DELLA SCIENZA

VOL. XLVIII (2011-2012) - NUOVA SERIE

FASC. 1-2

STUDI E RICERCHE

TRANSFORMATIONS OF GEOMETRICAL OBJECTS
IN MIDDLE EGYPTIAN MATHEMATICAL TEXTS

LUCA MIATELLO
Storia della scienza
Como

ABSTRACT — This paper analyzes the algorithmic structure of geometrical problems in Egyptian papyri of the first half of the second millennium B.C. Processes of transformation of quantities from “false” values into actual values, and conversions from quantities expressed in the abstract system of numbers into metrological quantities, are known in Egyptian mathematics. Three further processes are identified in the present contribution: transformations of “false” dimensions of geometrical objects into true dimensions; transformations of geometrical objects into other geometrical objects; transformations of linear measures of monuments. These processes have relevant implications on the algorithmic structure of the problem texts, resulting in particular in the embedding of sub-algorithms and the creation of parallel structures. More in general, their wide employment in Egyptian mathematics has significant philosophic and cultural implications.

GALILÉE ET LA FORCE CENTRIFUGE

CHRISTIANE VILAIN*

*Laboratoire de l'Univers et de ses Théories
Observatoire de Paris-Meudon*

RÉSUMÉ — Le but de ce travail est de faire le point sur le traitement par Galilée du problème de ce que nous appelons aujourd'hui la 'force centrifuge', dans le cadre de la seconde journée du *Dialogue* de 1632, ainsi que sur les commentaires déjà publiés à ce sujet. Galilée propose trois démonstrations pour prouver que la gravité l'emporte toujours sur cette force et que la rotation éventuelle de la Terre, quelque soit sa vitesse, ne peut en aucun cas projeter les objets hors de celle-ci. Chacune de ces démonstrations comporte donc une erreur et il nous a semblé que la première n'avait pas été comprise jusqu'à présent. Notre analyse fournit l'occasion de revenir, d'une part sur l'utilisation galiléenne de la géométrie pour traiter des questions dynamiques, d'autre part sur l'historiographie d'un problème. Du premier point émerge une réflexion sur la pratique géométrique de Galilée, plus que sur ses erreurs; le second point permet de saisir une évolution dans la façon de considérer cette pratique et de l'interpréter, vers des critiques plus contextuelles, au cours de la seconde moitié du vingtième siècle.

ABSTRACT — This work intends to focus on Galileo's study of what is now called "centrifugal force," within the framework of the Second Day of his *Dialogo* written in 1632, rather than on the previously published commentaries on the topic. Galileo proposes three geometrical demonstrations in order to prove that gravity will always overcome centrifugal force, and that the potential rotation of the Earth, whatever its speed, cannot in any case project objects beyond it. Each of these demonstrations must consequently contain an error and it has seemed to us that the first one had not been understood up until now. Our analysis offers an opportunity to return to Galileo's geometrical representation of dynamical questions; actually, we get an insight into the sophistication of Galileo's practices more than into his mistakes. Our second point, concerning the historiography of the problem, shows an evolution from anachronistic critics to more contextual considerations, in the course of the second half of the twentieth century.

* Christiane Vilain est membre associé du laboratoire **SPHÈRE** de l'Université Denis Diderot (Paris 7) ainsi que du **LUTH** de l'Observatoire de Meudon. Adresse: Observatoire de Meudon, place Jules Janssen, 92195 Meudon, France: christiane.vilain@obspm.fr.

FOUR CENTURIES LATER: HOW TO CLOSE THE GALILEO CASE? *

MICHAEL SEGRE

University of Chieti-Pescara

ABSTRACT — The “Galileo case” is still open: John Paul II’s 1979 initiative to “recognize wrongs from whatever side they come” was carried out in an unsatisfactory manner. The task would have been easy had the Pontifical Study Commission created for that purpose concentrated on the 1616 decree alone and declared it not in line with the hermeneutical guidelines of the Council of Trent, in agreement with Galileo and not with Saint Robert Bellarmine. A possible avenue to closing the “Galileo case” on the part of the Church of Rome could, thus, be to change its current defensive attitude and declare itself no longer what it was in 1616, since another such “case” is, hopefully, no longer conceivable.

* Paper presented at the meeting *Dall’astronomia alla cosmologia. Quattrocento anni dal Sidereus Nuncius di Galileo Galilei* (November 19th, 2010), Pisa, Domus Galilaeanae. I am indebted to Joseph Agassi, Annibale Fantoli and Maurice Finocchiaro for having read and commented on early drafts of this article and contributed to its improvement, and to Gail McDowell for having improved my English.

LA PRODUZIONE DI VETRO OTTICO IN FRANCIA
E LE ESPERIENZE DI RUGGIERO BOSCOVICH
PER LA PRODUZIONE DI VETRO AL PIOMBO*
(PARTE PRIMA)

EDOARDO PROVERBIO

INAF – Osservatorio Astronomico di Brera
Milano

RIASSUNTO — Le esperienze che portarono John Dollond nel 1758 alla realizzazione dei primi cannocchiali acromatici evidenziarono le gravi difficoltà connesse con la produzione di obiettivi corretti dall'effetto cromatico, dovute alla carenza di strumenti idonei alla misura dell'indice di rifrazione e alla verifica delle curvature delle lenti di tali obiettivi. A ciò si aggiungeva la difficoltà forse maggiore: cioè quella di disporre di tipi di vetro cosiddetto 'comune' (*crown*) e al 'piombo' (*flint*), di cui le lenti dovevano essere costituite. Se i lavori teorici di Alexis Clairaut, di Samuel Klingenstierna e di Ruggiero Boscovich fornivano la base teorica per realizzare tali obiettivi, e poi – dopo la scoperta di Boscovich del ruolo degli oculari – per produrre anche oculari acromatici, dal punto di vista pratico l'impegno maggiore era quello della disponibilità di vetro al piombo.

In questa prima parte dell'articolo sono studiati i numerosi tentativi e le vie seguite da Clairaut e dai suoi validi collaboratori – Anthéaulme, George padre e figlio, Charles François de l'Etang e Claude Siméon Passemant – per reperire vetro comune e vetro al piombo, e realizzare i primi obiettivi e cannocchiali acromatici in Francia. Si analizzano poi le esperienze condotte da Boscovich, prima a Vienna, e poi a Milano e Venezia-Murano, rivolte alla produzione di vetro al piombo.

ABSTRACT — The experiences that in 1758 led John Dollond to create the first achromatic telescope highlighted the serious difficulties related to the production of lenses with a correction for chromatic aberration. These difficulties were due to the lack of suitable tools for measuring the refraction index and for verifying the curvatures of the lenses of such optical instruments. To this was added what was perhaps the greatest difficulty: i.e., that of acquiring the kinds of glass, the so-called “common” (*crown*) glass and “lead” (*flint*) glass, of which the lenses had to be made. If the theoretical works of Alexis Clairaut, of Samuel Klingenstierna, and of Ruggiero Boscovich furnished the theoretical basis for producing such lenses, and subsequently – after Boscovich's discovery of the role of the eyepieces – for creating also achromatic eyepieces, the greatest challenge from the practical point of view was that of the availability of the flint glass.

In this first part of the article there is then a study of the numerous attempts and directions pursued by Clairaut and his valid collaborators – Anthéaulme, George father and son, Charles François de l'Etang, and Claude Siméon Passemant – in order to find common glass and lead glass, and to produce the first achromatic lenses and binoculars in France. An analysis follows of the experiences conducted by Boscovich, first in Vienna, and then in Milan and Venice-Murano, addressed to the production of flint glass.

* La seconda parte di questo saggio sarà pubblicata in «Physis», 49, 2013.

NOTOMISTI, FILOSOFI, «CACCIATORI DI TESTE»: GALL, KANT E I PRIMORDI DELLA FRENOLOGIA

MARCO DUICHIN

Società Filosofica Italiana
Società Italiana di Studi Kantiani

RIASSUNTO — Nel 1798, il medico e notomista tedesco F.J. Gall, trapiantato a Vienna, pubblicò lo scritto fondativo della *Schädellehre*, una nuova disciplina (oggi meglio nota sotto il nome spurio di *frenologia*) volta allo studio dei rapporti funzionali tra facoltà psichiche, aree cerebrali e protuberanze craniche. Nello stesso torno di anni (1796-1798) apparvero alcuni testi kantiani ove, in polemica con S.Th. Soemmerring e J.K. Lavater, erano trattati in via del tutto indipendente temi antropologici e psicologici comuni anche a Gall («l'esterno e l'interno dell'uomo», la «morfologia cranica», «l'organo dell'anima», ecc). Kant verrà a conoscenza della *Schädellehre* solo negli ultimi anni di vita, mostrando tuttavia un inatteso interesse al riguardo. Di ciò fanno fede, oltre alle testimonianze dei suoi *Tischgenossen*, talune annotazioni postume di interpretazione tuttora controversa. Nel 1804, alla morte di Kant – sullo sfondo della singolare vicenda coeva della cosiddetta «caccia alle teste» (*Schädeljagd*), allora imperversante nell'area austro-germanica – anche il suo cranio, al pari di quello di altri illustri personaggi dell'epoca, divenne oggetto d'indagine frenologica, come Gall aveva già da tempo auspicato.

ABSTRACT – In 1798, the German physician and anatomist Franz Joseph Gall, after his transfer to Vienna, published a pioneer paper that gave rise to the *Schädellehre* (skull-doctrine): a new discipline (today better known under the spurious name of *phrenology*) aimed at the study of the functional relations between mental faculties, cerebral areas, and skull bumps. During that same period (1796-1798), several Kantian texts began to circulate, in which – polemicizing with J.C. Lavater, and S.Th. Soemmerring – some anthropological and psychological issues, present also in Gall's paper (e.g., “the inner and outer side of man,” “skull morphology,” “the organ of the soul,” etc.) were dealt with, but in an independent way. Kant will come to know of the *Schädellehre* only in the last years of his life, showing an unexpected interest in the subject. Proof of this may be found not only in the testimony of his *Tischgenossen* (table friends), but also in some posthumous notes (AA XV/2, AA XXI: 1802-1803), which are the object of a still controversial interpretation. In 1804, upon the death of the philosopher – on the background of the striking contemporaneous occurrence of the so-called “skull hunt” (*Schädeljagd*), raging at that time in the Austro-German area – also Kant's skull, like those of other prominent figures, became the object of a phrenological investigation, as Gall had for a long time been hoping.

RAFFAELLO CAVERNI AND THE SOCIETY
FOR THE PROGRESS OF THE SCIENCES:
AN INDEPENDENT PRIEST CRITICIZED
BY THE LAY SCIENTISTS*

DINO BOCCALETTI
"Sapienza" University of Rome

ABSTRACT — Raffaello Caverni (1837-1900), a Catholic priest, was a truly lay and anti-establishment intellectual in his opinions both on Darwin and on Galileo. He opposed the mythicization of Galileo, as a rule common in Italy after the unification, even though he considered Galileo a great scientist. As a consequence the scientific community of that time, under the influence of Antonio Favaro, bitterly censured his work *Storia del metodo sperimentale in Italia* (History of the experimental method in Italy). In this way, Caverni's book was removed from the scientific debate in Italy for at least forty years.

* Paper presented at the meeting *Dall'astronomia alla cosmologia: Quattrocento anni dal Sidereus Nuncius di Galileo Galilei / From Astronomy to Cosmology: Four Hundred Years since the Sidereus Nuncius of Galileo Galilei* (Domus Galilaeana, Pisa, 19 November 2010).

TRAVAIL, FORCE VIVE ET FATIGUE DANS L'ŒUVRE DE DANIEL BERNOULLI: VERS L'OPTIMISATION DU FAIT BIOLOGIQUE

YANNICK FONTENEAU – JÉRÔME VIARD
Université Lille 1
Université Claude Bernard, Lyon 1

RÉSUMÉ— Un antécédent du concept de travail mécanique réside dans les concepts de *potentia absoluta* et de travail des hommes, mis en œuvre dans la section IX de l'*Hydrodynamica*. Daniel Bernoulli ne confond pas ces deux entités: il existe un rapport de genre à espèce entre la première, générale, et la seconde, organique. Bernoulli distingue nettement force vive et *potentia absoluta* (ou travail): leurs conversions mutuelles sont rarement mentionnées explicitement dans cet ouvrage de 1738 en dehors d'un exemple de conversion de force vive en travail dans la section X dans une problématique de substitutions des forces motrices et conditionnée à la médiation machinique. Son attitude évolue notablement dans un texte de 1753, où travail et force vive se trouvent explicitement connectés, tandis que le concept de *potentia absoluta* est réduit à celui de travail des hommes, et que le mot même est abandonné. Le travail peut alors se convertir en force vive, mais la réciproque n'est vraie que dans un seul cas, intra-organique. C'est le concept de fatigue, modélisée comme une détente d'esprits animaux conçus eux-mêmes comme de petits ressorts bandés libérant de la force vive, qui permet la conversion, jamais quantifiée, de la force vive en travail. De la sorte, le travail peut apparaître in fine comme un état transitionnel entre deux formes de force vive, la première étant inquantifiable. Parallèlement, les éléments naturels sont dis-édités de toute velléité de production rentable. Seuls les hommes et les animaux peuvent travailler. La nature, laissée à elle-même, ne travaille pas. Malgré sa volonté de rapprocher mécanique rationnelle et mécanique pratique, on perçoit chez Bernoulli la subsistance d'une disjonction rarement dépassée des domaines appliqués et théoriques.

ABSTRACT – The concept of mechanical work is inherited from the concepts of *potentia absoluta* and men's work, both implemented in the section IX of Daniel Bernoulli's *Hydrodynamica* in 1738. Nonetheless, Bernoulli did not confuse these two entities: he defined a link from gender to species between the former, which is general, and the latter, which is organic. In addition, Bernoulli clearly distinguished between *vis viva* and *potentia absoluta* (or work). Their reciprocal conversions are rarely mentioned explicitly in this book, except once, in the section X of his work, from *vis viva* to work, and subordinated to the mediation of a machine, in a driving forces substitution problem. His attitude evolved significantly in a text in 1753, in which work and *vis viva* were unambiguously connected, while the concept of *potentia absoluta* was reduced to that of human work, and the expression itself was abandoned. It was then accepted that work can be converted into *vis viva*, but the opposite is true in only one case, the intra-organic one. It is the concept of fatigue, seen as an expenditure of animal spirits themselves conceived of as little tensed springs releasing *vis viva*, that allowed the conversion, never quantified and listed simply as a model, from *vis viva* to work. Thus, work may have ultimately appeared as a transitional state between two kinds of *vis viva*, of which the first is non-quantifiable. At the same time, the natural elements were discredited from any hint of profitable production. Only men and animals were able to work in the strict sense of the word. Nature, left to itself, does not work, according to Bernoulli. In spite of his wish to bring together rational mechanics and practical mechanics, one perceived in the work of Bernoulli the subsistence of a rarely crossed disjunction between practical and theoretical fields.

JOSEPH JOHN THOMSON'S MODELS OF MATTER AND RADIATION IN THE EARLY 1890s

STEFANO BORDONI

University of Urbino "Carlo Bo"

ABSTRACT — In the late nineteenth century, Joseph John Thomson moved away from Maxwell's specific theoretical models of matter and energy, even though he continued to rely on the general framework of Maxwell's electromagnetic theory. In his 1893 book, he accomplished the conceptual drift towards a discrete model for matter, electricity, and fields. In Thomson's model, energy was linked to tubes of force, in particular to the aether contained in them and surrounding them: the energy was the kinetic energy of aether, of both a rotational and translational kind. Starting from Maxwell's electromagnetic fields, namely stresses propagating through a continuous solid medium, Thomson arrived at a representation of fields as a sea of discrete units carrying energy and momentum. He tried to transform Maxwell's theory into a unified picture in which *atomic* models of matter stood beside *atomic* models of fields. In 1904 his interpretation of X-rays was based on the integration between two complementary features of electromagnetic radiation, the continuity and the discreteness, and on some kind of *fibrous* aether. In recent secondary literature, the problematic conceptual link between J. J. Thomson's theory and contemporary theories on electromagnetic radiation has been underestimated. On the contrary, in the first half of the twentieth century, some physicists inquired into that link, and a widespread debate emerged, misunderstandings included.

PHILOSOPHY AND MATHEMATICS: INTERACTIONS*

ROSHDI RASHED

*Laboratoire de Sciences, Philosophie, Histoire (SPHERE) – CNRS
Université Paris 7, Diderot – Université Paris 1, Sorbonne*

ABSTRACT — From Plato to the beginnings of the last century, mathematics provided philosophers with methods of exposition, procedures of demonstration, and instruments of analysis. The unprecedented development of mathematics on the one hand, and the mathematicians' appropriation of Logic from the philosophers on the other hand, have given rise to two problems with which the philosophers have to contend: (1) Is there still a place for the philosophy of mathematics? and (2) To what extent is a philosophy of mathematics still possible? This article offers some reflections on these questions, which have preoccupied a good many philosophers and continue to do so.

* A shorter French version appeared in «Bulletin UTCP», University of Tokyo, Center for Philosophy, vol. 1, 2003, pp. 66-76.

NOTE E DISCUSSIONI

NOTIZIE EXTRA-ORDINARIE DI UN CURIOSO SPEZIALE. MOSTRI E MERAVIGLIE NEL *DIARIO FIORENTINO* DI LUCA LANDUCCI

LORENZO MONTEMAGNO CISERI

Università di Firenze

RIASSUNTO — Attraverso le pagine del suo *Diario fiorentino* Luca Landucci ci apre una finestra che, dal solo apparentemente ristretto punto di vista del suo negozio di speziale, illumina personaggi ed eventi della Firenze e dell'Italia del Quattrocento. Macro eventi e microstoria si alternano e si intrecciano nel susseguirsi di avvenimenti come la congiura dei Pazzi, l'arrivo in città della giraffa come dono del Sultano d'Egitto a Lorenzo il Magnifico e il rogo di Savonarola. Di notevole interesse risultano, per lo storico della teratologia, le notizie sui prodigi e le nascite mostruose che Landucci riporta con un'attenzione degna di un moderno cronista e la stupita partecipazione di un uomo del suo tempo. Per tali peculiari notizie extra-ordinarie, e in gran parte mai analizzate dalla letteratura specialistica, si è tentato di far emergere, ove possibile, l'aspetto scientifico delle singole patologie o delle più generali sindromi malformative. In particolare si sottolinea una probabile prima segnalazione della sindrome di Opitz e una delle rarissime testimonianze di gemelli congiunti tripli.

ABSTRACT – This article offers a new reading of the well-known diary kept by the Florentine apothecary Luca Landucci between 1450 and 1516, examining its accounts of prodigies and other “monstrous” occurrences from a modern scientific point of view. Particular consideration is given to descriptions of a variety of birth defects observed in various Italian cities at the time, providing explanations for each case based on the latest medical theories. A detailed analysis is provided for a case of cranioschisis recorded in Volterra in 1474, a case of Opitz syndrome occurring in Venice in 1489, the birth of conjoined twins in Padua in the same year, conjoined triplets born to a 60-year-old woman in Venice, the well-publicized account of the 1512 Ravenna monster and, finally, the *thoraco-acephalus tetramelus* adolescent that Landucci personally observed in Florence in 1513.

L'EDIZIONE NAZIONALE DELLE OPERE
E DELLA CORRISPONDENZA
DI RUGGIERO GIUSEPPE BOSCOVICH

EDOARDO PROVERBIO

INAF – Osservatorio Astronomico di Brera
Milano

RIASSUNTO — Con Decreto Ministeriale del 27 aprile 2006 venne istituita dal Ministero dei Beni e delle Attività Culturali, l'*Edizione Nazionale delle Opere e della Corrispondenza di Ruggiero Giuseppe Boscovich (1711-1787)*, tra i maggiori rappresentanti della cultura astronomica e più in generale delle scienze positive nell'Italia e nell'Europa del Settecento. Nell'articolo si danno notizie sui preparativi e sull'attività svolta dall'*Edizione Nazionale Boscovich* fino alla metà del 2013.

ABSTRACT – With the Ministerial Decree of 27 April 2006, the Italian Ministry of Cultural Heritage and Activities instituted the National Edition of the Works and Correspondence of Ruggiero Giuseppe Boscovich (1711-1787), one of the major representatives of astronomical culture and, more generally, of the positive sciences in 18th-century Italy and Europe. The article contains information regarding the preparations and activity conducted by the Boscovich National Edition up until the end of June 2013.

L'ENIGMA DELLA «SUICIDA PUNITA»:
UN PREPARATO ANATOMICO DI LODOVICO BRUNETTI VINCITORE
DELLA MEDAGLIA D'ORO ALL'ESPOSIZIONE UNIVERSALE DI PARIGI DEL 1867

FABIO ZAMPIERI – ALBERTO ZANATTA – MAURIZIO RIPPA BONATI*
*Dipartimento di Scienze Cardiologiche, Toraciche e Vascolari
Gruppo di Medicina Umanistica – Università di Padova*

RIASSUNTO — Il presente articolo ricostruisce la figura di Lodovico Brunetti, primo cattedratico a Padova di Anatomia Patologica e direttore dell'omonimo Istituto dal 1869 al 1887, celebre preparatore anatomico e inventore della tecnica della 'tannizzazione' per la conservazione dei tessuti animali. In particolare, ricostruiremo la vicenda legata a un preparato anatomico particolarmente scioccante, creato da Brunetti nel 1863, intitolato «La suicida punita»; pezzo che, assieme a una serie di altri 66 preparati, gli valse il *Gran prix* all'Esposizione Universale di Parigi del 1867.

ABSTRACT — This article reconstructs the figure of Lodovico Brunetti, the first Chair of Pathological Anatomy at the University of Padua, and Director of the homonymous Institute from 1869 to 1887. He was the inventor of a technique known as “tannization,” for the conservation of animal tissue. In particular, we have reconstructed the episode related to a particularly choking anatomical preparation, created by Brunetti in 1863, called “The Punished Suicide.” This composition, together with a series of 66 preparations, allowed him to win the “Gran prix” at the Universal Exposition of Paris in 1867.

* Abbiamo alcuni ringraziamenti importanti da sottolineare a: il prof. Gaetano Thiene per il fondamentale sostegno, morale e materiale, al Gruppo di Medicina Umanistica; la prof.ssa Marialuise Valente per l'utilizzo dei laboratori; il sig. Sirio Turco per la preparazione dei vetrini dei tessuti della «Suicida» e il sig. Carlo Buso per le foto delle immagini microscopiche; il dott. Cristiano Zonta per i riferimenti sugli acidi tannici; infine il personale dell'Archivio di Stato di Padova per il supporto e la passione dimostrata durante la nostra 'inchiesta' alla ricerca dell'identità della giovane donna il cui volto continua a custodire parte del mistero.

STORIE NELLA STORIA.
NOTE A MARGINE DI UN VOLUME
DI STORIA DELLA PSICOLOGIA ITALIANA

GLAUCO CECCARELLI
Università di Urbino "Carlo Bo"

RIASSUNTO — L'articolo si occupa, nella sua prima parte, di un recente volume di storia della psicologia italiana, analizzandolo soprattutto sul piano delle scelte storiografiche compiute dai curatori. Tale disamina si evolve poi in un approccio nuovo, che mira a collocare la particolare 'storia' analizzata in un contesto più ampio, nel quale alcune specifiche ricostruzioni storiche vengono assunte come 'oggetti' del discorso storico, dando luogo a una comparazione sotto diversi profili. In questa prospettiva, il contributo si occupa in particolare delle diverse periodizzazioni della storia della psicologia nel nostro Paese. Affronta altresì la questione, non meramente nominalistica, degli aggettivi ('sperimentale', 'fisiologica') che in determinate fasi si riteneva dovessero accompagnare il sostantivo 'psicologia', per essere successivamente abbandonati; e tratta il tema delle applicazioni, richiamandone le origini, evidenziandone i differenti significati e seguendone gli sviluppi nel corso del tempo.

ABSTRACT – The first part of the article deals with a recent book on the history of Italian psychology, analyzing especially the historiographical choices made by the editors. This analysis then evolves into an original approach, which aims to place the particular 'history' analyzed within a broader context in which some specific historical reconstructions are taken as 'objects' of the historical discourse, giving rise to a comparison in various respects. In this perspective, the contribution is particularly concerned with the different periodization of the history of psychology in Italy. It also addresses the question, not merely nominalistic, of the adjectives (*experimental*, *physiological*) that at certain stages were thought indicated to accompany the noun 'psychology,' prior to being subsequently abandoned; and also the theme of applications, recalling the origins, highlighting the different meanings, and following the developments in the course of time.

Direttore responsabile: prof. **VINCENZO CAPPELLETTI**
Reg. Tribunale Firenze N° 4026 del 6 novembre 1990

CDC |
arti|grafiche

CITTÀ DI CASTELLO • PG

FINITO DI STAMPARE NEL MESE DI DICEMBRE 2013

INDICE

Studi e ricerche

L. MIATELLO, Transformations of Geometrical Objects in Middle Egyptian Mathematical Texts	pag.	1
C. VILAIN, Galilée et la force centrifuge	»	31
M. SEGRE, Four Centuries Later: How to Close the Galileo Case?	»	53
E. PROVERBIO, La produzione di vetro ottico in Francia e le esperienze di Ruggiero Boscovich per la produzione di vetro al piombo – Parte prima	»	67
M. DUICHIN, Notomisti, filosofi, «cacciatori di teste»: Gall, Kant e i primordi della frenologia	»	103
D. BOCCALETTI, Raffaello Caverni and the Society for the Progress of the Sciences: An Independent Priest Criticized by the Lay Scientists	»	127
Y. FONTENEAU – J. VIARD, Travail, force vive et fatigue dans l'œuvre de Daniel Bernoulli: vers l'optimisation du fait biologique	»	145
S. BORDONI, Joseph John Thomson's Models of Matter and Radiation in the Early 1890s	»	197
R. RASHED, Philosophy and Mathematics: Interactions	»	241

Note e discussioni

L. MONTEMAGNO CISERI, Notizie extra-ordinarie di un curioso speciale. Mostri e meraviglie nel <i>Diario fiorentino</i> di Luca Landucci	»	259
E. PROVERBIO, L'Edizione Nazionale delle Opere e della Corrispondenza di Ruggiero Giuseppe Boscovich	»	285
F. ZAMPIERI – A. ZANATTA – M. RIPPA BONATI, L'enigma della «suicida punita»: un preparato anatomico di Lodovico Brunetti vincitore della medaglia d'oro all'esposizione universale di Parigi del 1867	»	297
G. CECCARELLI, Storie nella storia. Note a margine di un volume di storia della psicologia italiana	»	339